

2023年版

【担当者に聞いたロードバランサー活用の本音】

導入時は「導入実績」「多機能」を重視するものの
約6割が「機能を十分に活用しきれていない」実態

サーバー運用者のロードバランサーに関する実態調査
プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社

調査概要

調査実施者

プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社

調査概要

サーバー運用者のロードバランサーに関する実態調査

調査方法

IDEATECHが提供するリサーチPR「リサピー®」の企画による
インターネット調査

調査期間

2023年4月28日～同年5月1日

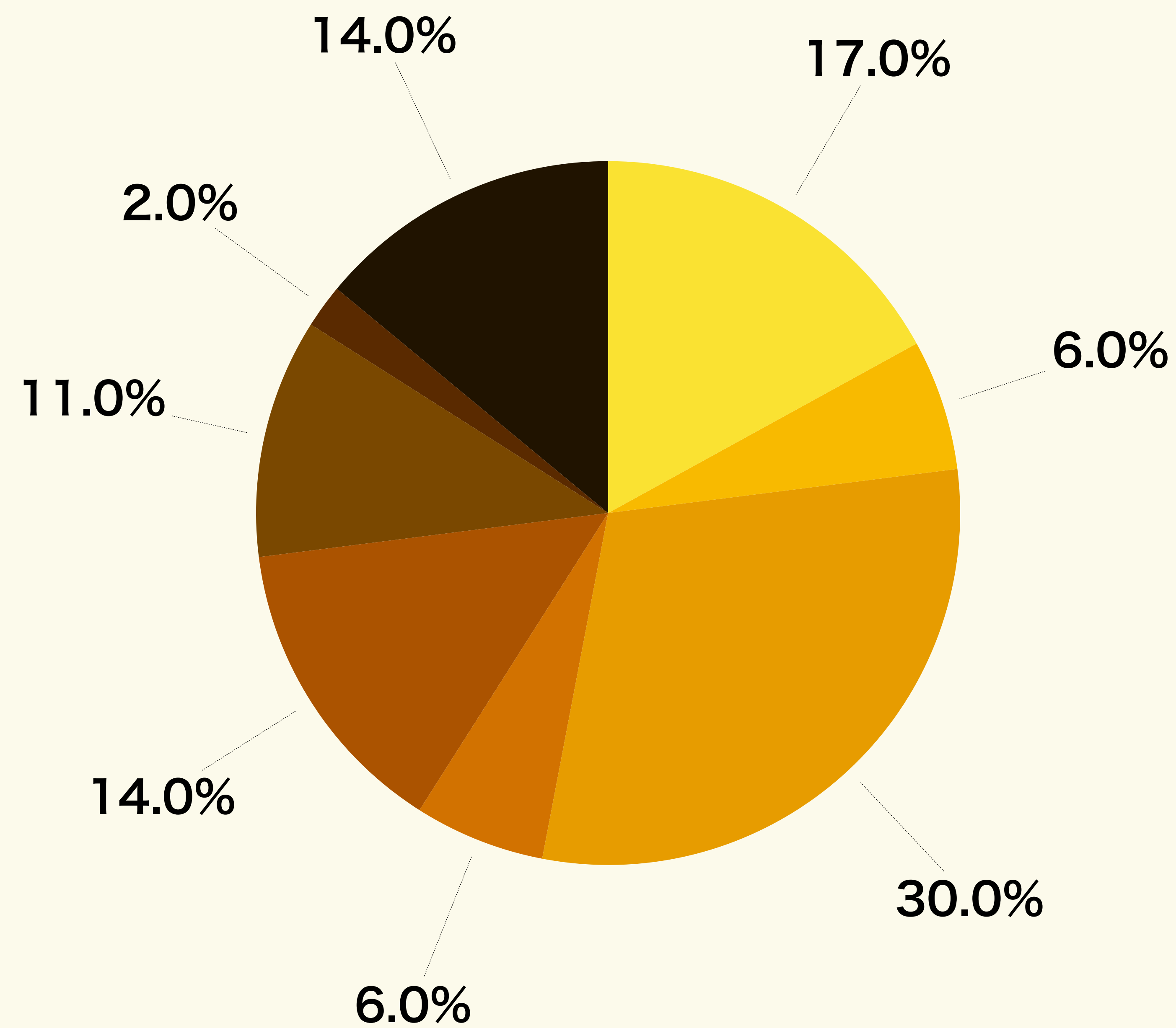
有効回答

ロードバランサーを導入している企業のサーバー運用担当者100名

※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100とはなりません。

Q1

あなたのお勤め先で活用しているロードバランサー（負荷分散システム）は、どのような観点を最も重視しましたか。

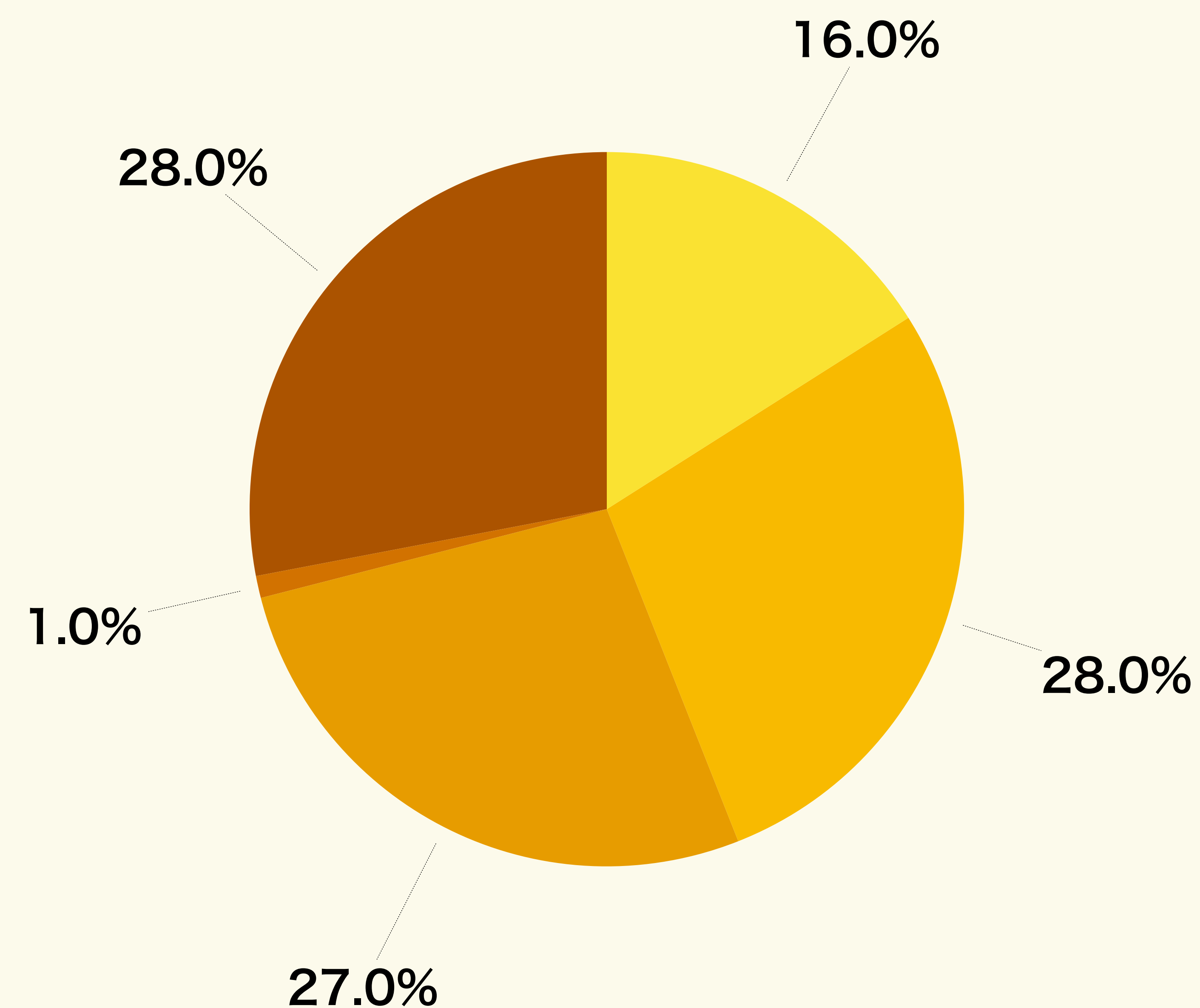


- 17.0% 多機能
- 6.0% 商品ブランド
- 30.0% 導入実績
- 6.0% 操作性
- 14.0% 低コスト
- 11.0% サポート体制
- 2.0% その他
- 14.0% わからない/答えられない

ロードバランサーで重視する点、「導入実績」が30.0%、「多機能」が17.0%となりました。

Q2

現在活用しているロードバランサー（負荷分散システム）を選ぶ際に、
どれほどの製品と比較検討を行いましたか。

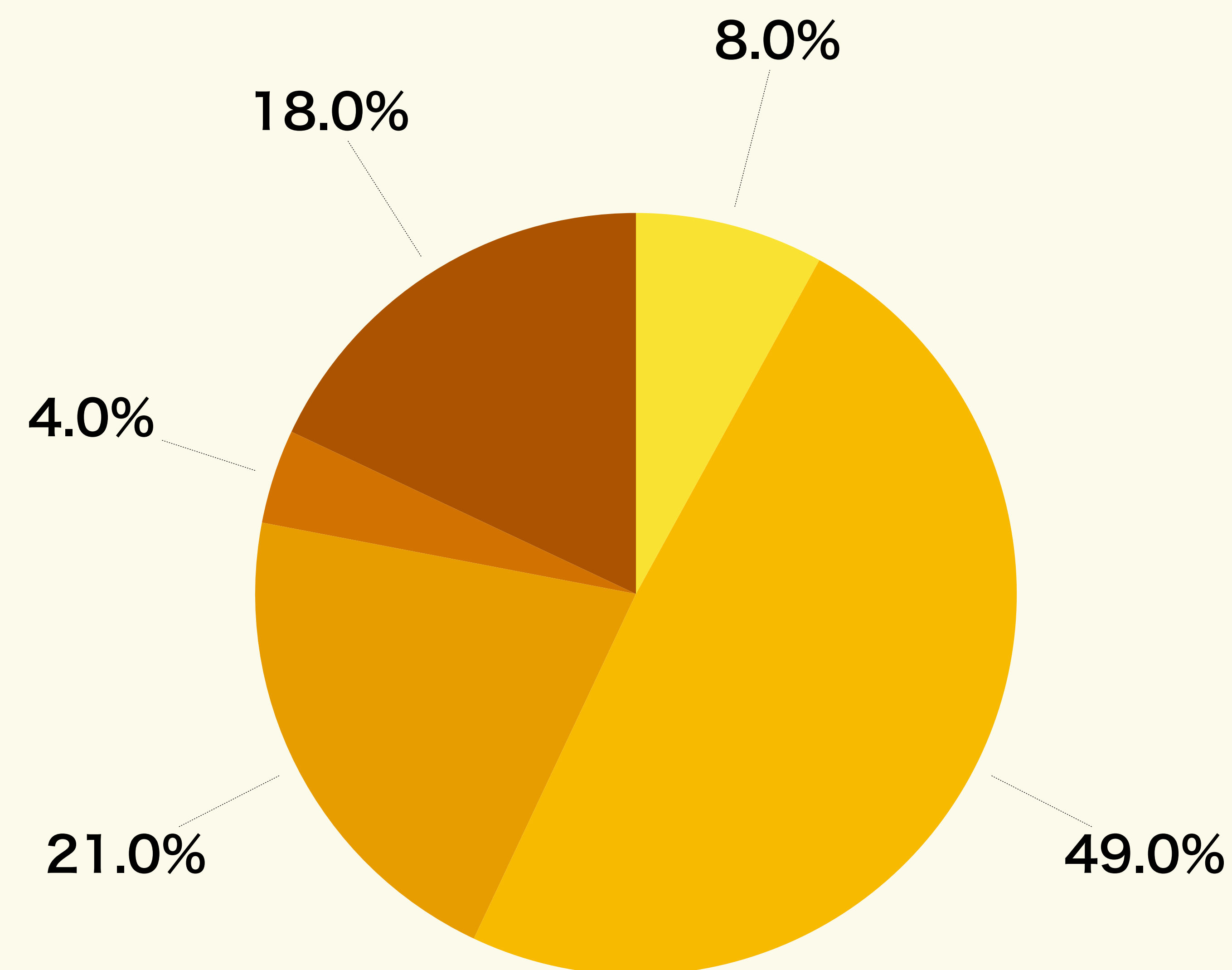


- 16.0% 1社のみ
- 28.0% 2社
- 27.0% 3~4社
- 1.0% 5社以上
- 28.0% わからない/答えられない

ロードバランサーを選ぶ際、「2社で
比較検討」が28.0%で最多となりました。

Q3

あなたは、現在活用しているロードバランサー（負荷分散システム）の機能を十分に活用しきれていないと感じたことはありますか。

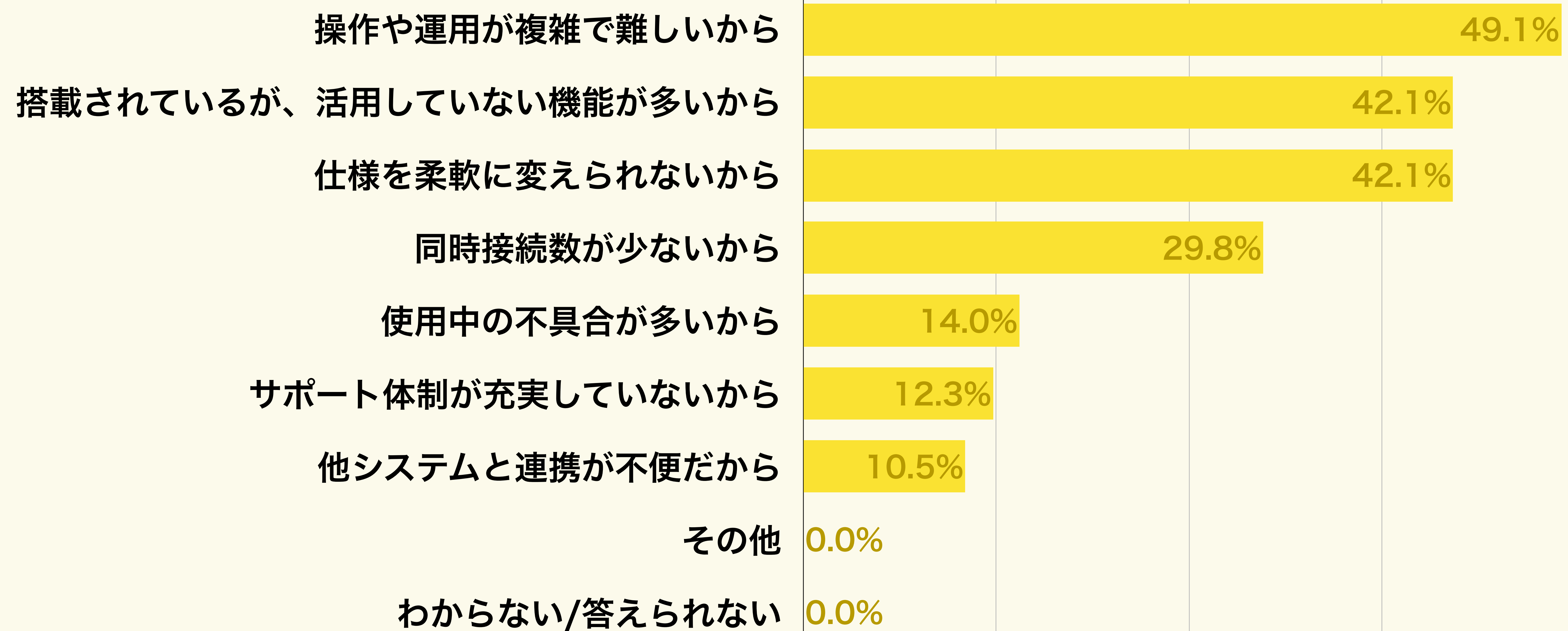


- 8.0% かなりある
- 49.0% ややある
- 21.0% あまりない
- 4.0% 全くない
- 18.0% わからない/答えられない

約6割が「ロードバランサーを十分に活用しきれていない」と回答しました。

Q4

あなたが、ロードバランサー（負荷分散システム）を十分に活用しきれていない理由を教えてください。（複数回答）



n=57、調査期間：2023年4月28日～同年5月1日
サーバー運用者のロードバランサーに関する実態調査

ロードバランサーを十分に活用しきれていない理由、「操作や運用が複雑で難しいから」が49.1%で最多となりました。

Q5

Q4で回答した以外に、ロードバランサー（負荷分散システム）を十分に活用しきれていない理由があれば、自由に教えてください。（自由回答）

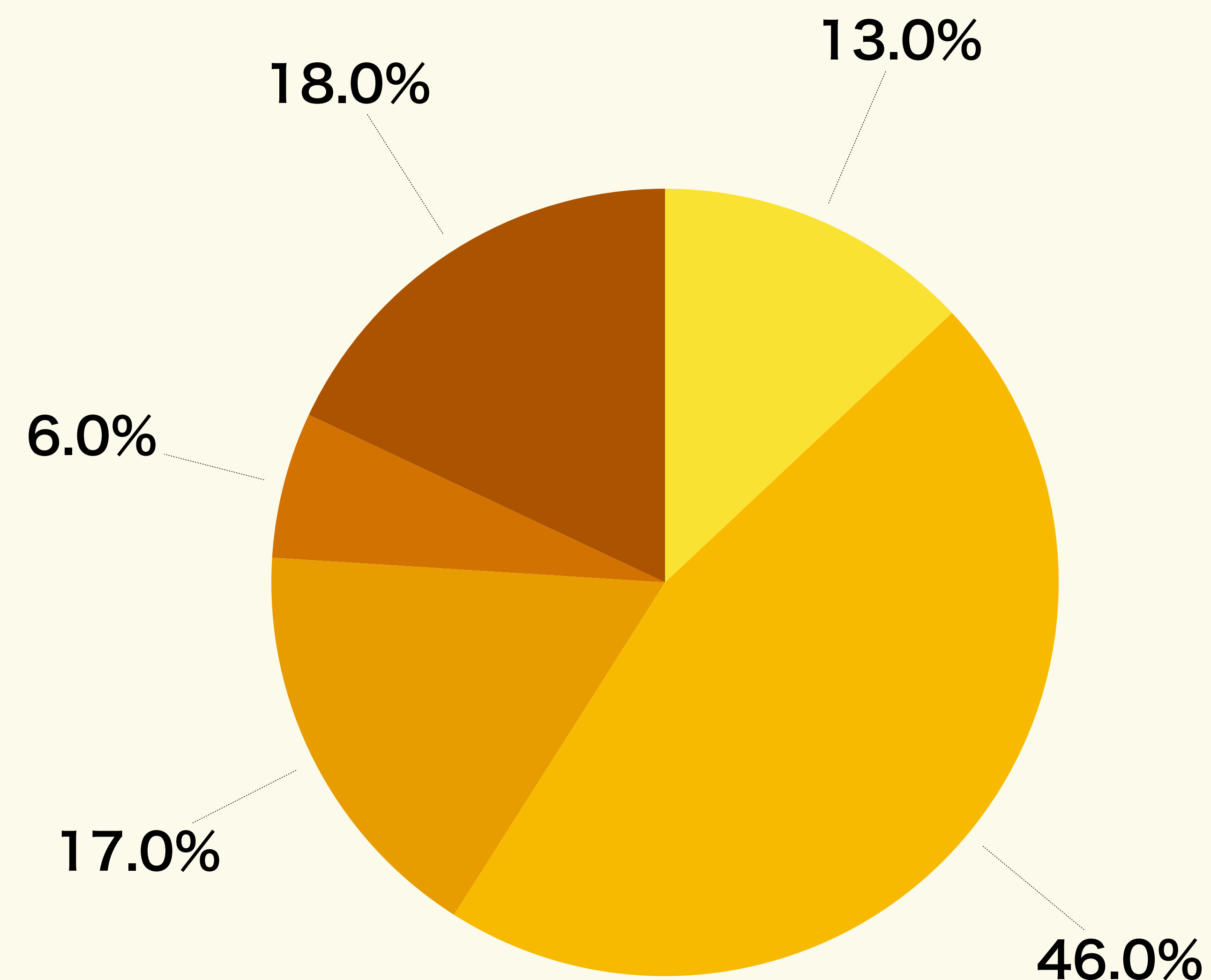
<自由回答・一部抜粋>

- ・ 47歳：知見がたまってない。
- ・ 42歳：全ての設定が理解しきれていない。
- ・ 47歳：この技術を分かる人材が全然いないから。
- ・ 47歳：スキル不足。
- ・ 32歳：影響範囲が大きいため。
- ・ 29歳：導入時に利用予定だったが、まだ利用していない機能が複数あり、機能を有効化したいが、業務システム側との調整に時間がかかっているため。
- ・ 44歳：障害対応の時に切り分けができない。

他にも「人材が全然いない」や「スキル不足」などの理由があがりました。

Q6

現在活用しているロードバランサー（負荷分散システム）以外に、ロードバランサーとしての必要最低限の機能が揃った、費用の安い製品があればリプレースを検討したいと思いますか。

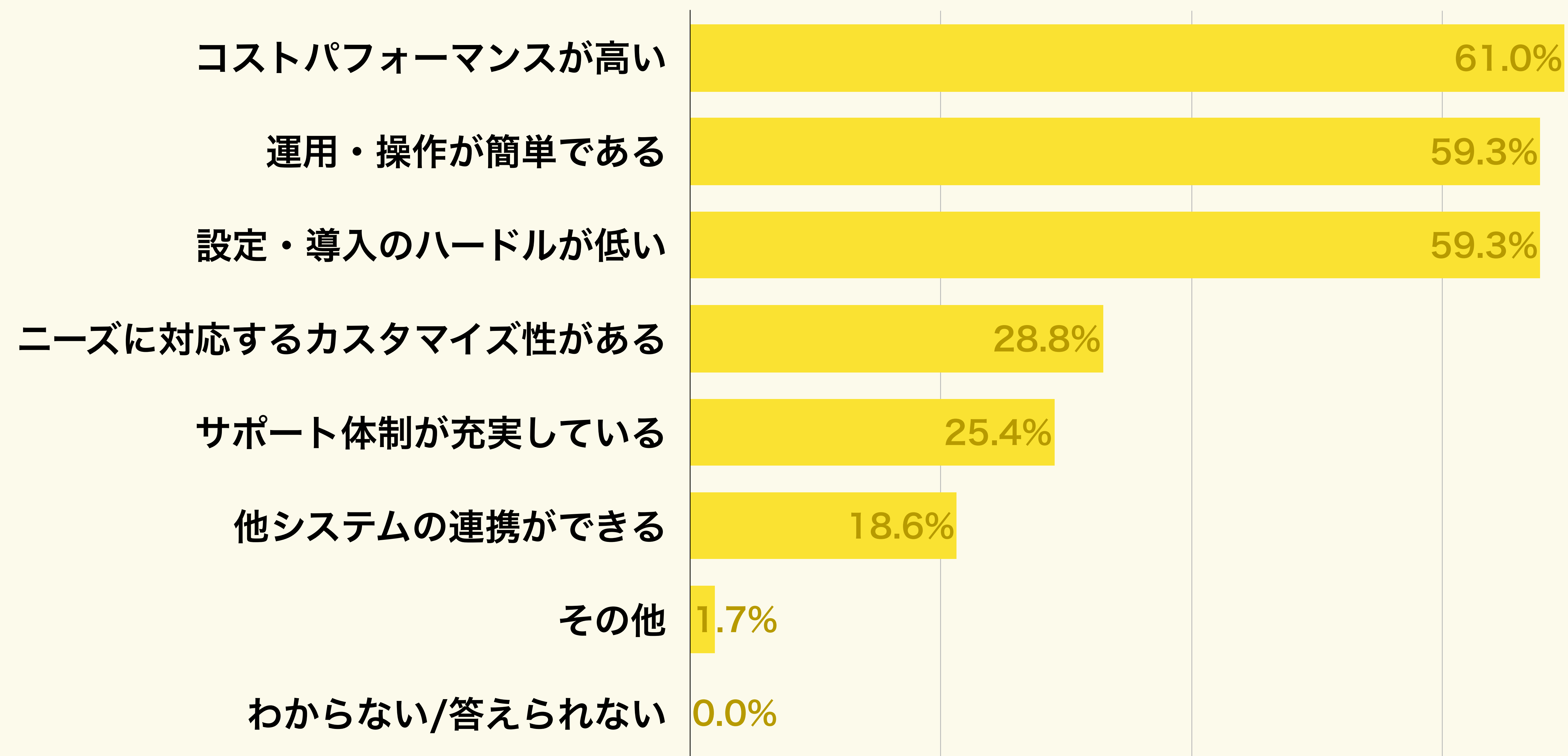


- 13.0% 非常にそう思う
- 46.0% ややそう思う
- 17.0% あまりそう思わない
- 6.0% 全くそう思わない
- 18.0% わからない/答えられない

約6割が「費用の安い製品があればリプレースを検討したい」と回答しました。

Q7

あなたは、ロードバランサー（負荷分散システム）をリプレイスする際は、どのようなポイントを重視したいですか。（複数回答）



n=59、調査期間：2023年4月28日～同年5月1日
サーバー運用者のロードバランサーに関する実態調査

ロードバランサーのリプレイスで最も重視するのは、「コスパ」という結果になりました。

Q8

Q7で回答した以外に、ロードバランサー（負荷分散システム）をリプレイスする際に、重視したいポイントがあれば、自由に教えてください。（自由回答）

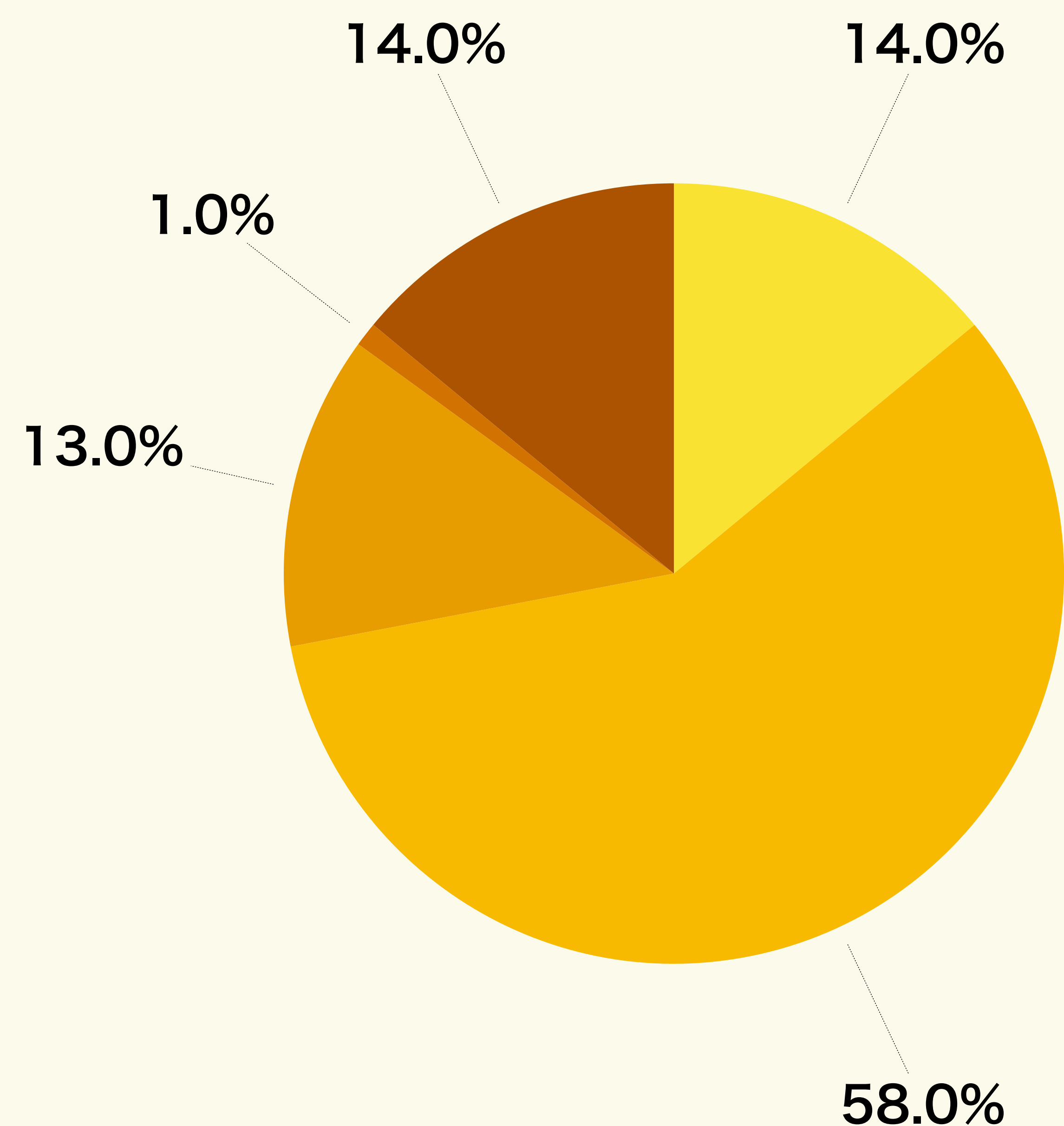
<自由回答・一部抜粋>

- ・ 47歳：価格と仕様変更の容易さ。
- ・ 48歳：最大値の負荷が発生したときの対応の自由度。
- ・ 37歳：ロードバランサーだけでなく、他にもLifeKeeper等負荷分散だけでなくクラスタリング時への運用コストを下げたい。
- ・ 46歳：リプレイス前の後継機種にして、操作互換があると良い。
- ・ 40歳：継続的な保守体制が充実していること。
- ・ 42歳：セキュリティ。
- ・ 44歳：柔軟なサポート、障害に強い。

「仕様変更の容易さ」や「継続的な保守体制」
なども重視していると分かりました。

Q9

データ蓄積容量とコストパフォーマンスにすぐれているオブジェクトストレージ製品などと、ロードバランサー（負荷分散システム）を組み合わせることで、データの配置をより効率的に行いたいと思いますか。



- 14.0% 非常にそう思う
- 58.0% ややそう思う
- 13.0% あまりそう思わない
- 1.0% 全くそう思わない
- 14.0% わからない/答えられない

7割以上が「オブジェクトストレージ製品などと、ロードバランサーを組み合わせ、データの配置をより効率的に行いたい」と回答しました。

Kemp LoadMaster



プライベートクラウド、パブリッククラウドが融合したハイブリッドクラウド環境に対応できる次世代ロードバランサーで、アプリケーション配信を最適化し、セキュリティを向上させます。シンプルで使いやすい製品、柔軟なライセンスオプション、他社を圧倒するコストパフォーマンス、卓越したグローバルサポート体制などを強みとし、世界中のお客様から選ばれています。

詳しくはこちら：

<https://kemptechnologies.com/jp>

お問い合わせ

会社名

プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社

会社住所

〒106-0047

東京都港区南麻布4-11-22 南麻布T&Fビル8F

WEB

<https://www.progress.com/jp>

MAIL

kemp-japan@progress.com